



LIZANNE LAFONTAINE

Professeure titulaire, chercheuse au CRIFPE
Responsable d'ÉRLI
Université du Québec en Outaouais
lizanne.lafontaine@uqo.ca

CHRISTIAN DUMAIS

Professeur régulier, membre d'ÉRLI
Université du Québec à Trois-Rivières
christian.dumais@uqtr.ca

JOANNE PHARAND

Professeure agrégée, membre d'ÉRLI
Université du Québec en Outaouais
joanne.pharand@uqo.ca

ENSEIGNER ET ÉVALUER L'ORAL AU 3^e CYCLE DU PRIMAIRE

Bien que l'oral soit travaillé en classe du primaire, son enseignement est encore très limité (Lafontaine, 2013; Nolin, 2013). De plus, malgré les prescriptions ministérielles, les pratiques effectives d'enseignement et d'évaluation de l'oral, notamment celles des enseignants au 3^e cycle du primaire, sont peu connues (Plessis-Bélair et Cauchon, 2010; Dumais et Lafontaine, 2011). Cependant, les enseignants sont conscients des limites de leurs pratiques en ce sens (Lafontaine et Messier,

Les pratiques effectives d'enseignement et d'évaluation de l'oral, notamment celles des enseignants au 3^e cycle du primaire, sont peu connues.

2009; Lafontaine, 2013). C'est dans cette optique que nous menons présentement une recherche-action-formation sur l'oral auprès de deux enseignantes de 3^e cycle du primaire en milieu défavorisé : l'une en 5^e année et l'autre en 6^e, travaillant avec 47 élèves.

Objectifs de recherche

Nos objectifs visent à : ❶ former deux enseignantes à la didactique de l'oral, volets production et compréhension orales; ❷ adapter avec elles le dispositif didactique et les outils d'évaluation en production et en compréhension orales; ❸ mettre en pratique le dispo-



sitif didactique et les outils d'évaluation dans leur classe; ❹ analyser la mise en pratique du dispositif et des outils d'évaluation; ❺ rendre compte du renouvellement de leurs pratiques en didactique de l'oral. Notre recherche étant à sa première année, cet article fait état des quelques résultats en lien avec les trois premiers objectifs.

Déroulement et étapes de la recherche

Notre recherche est organisée selon le modèle de la recherche-action de Dolbec et Clément, 2004¹ et comporte plusieurs étapes. D'abord, à l'automne 2013, nous avons formalisé le déroulement de la recherche avec les deux enseignantes (étape 1). Ensuite, nous avons choisi avec elles le genre oral qui serait travaillé dans leur classe, soit le débat farfelu, et nous les avons formées à la didactique de l'oral et à son évaluation. Les prétests, soit les premiers débats farfe-

lus réalisés sans formation préalable de notre part, ont été filmés dans chaque classe (étape 2). À l'hiver 2014, le dispositif didactique et les outils d'évaluation ont été adaptés sous forme de situation d'apprentissage et d'évaluation (SAÉ, étape 3). Au printemps 2014, les enseignantes ont expérimenté la SAÉ et réalisé des posttests filmés, soit les débats farfelus réalisés avec les élèves après la formation et l'enseignement par ateliers de différents objets de l'oral (étape 4).

Afin d'évaluer les prétests et les posttests, nous avons élaboré une grille d'évaluation des objets d'enseignement/apprentissage de l'oral issue des documents ministériels en vigueur. Le dispositif choisi est la démarche didactique de Lafontaine (2011)², soit une production initiale (prétest) réalisée sans préparation (prétests), un état des connaissances des élèves à la suite du



visionnage de cette production pour dégager leurs forces et leurs faiblesses, des ateliers formatifs en oral et une production finale (posttest), le tout assorti d'outils d'évaluation en cours d'apprentissage sous forme de portfolio en oral (fiches synthèse, référentiel, etc.).

Les ateliers suivent les six étapes proposées par Dumais (2011) : élément déclencheur, état des connaissances, enseignement, mise en pratique, retour en grand groupe et retour métacognitif³. La démarche didactique a été formalisée dans un gabarit de SAÉ (Garnier et Lafontaine, 2012) intégrant les phases de préparation, de réalisation et d'intégration avec tout le matériel pédagogique créé⁴. Nous avons également

Les enseignantes ont pris conscience de l'importance d'enseigner l'oral tout au long de l'année afin que les élèves maîtrisent des objets de l'oral complexes comme la réfutation et la reformulation.

fourni six ordinateurs portatifs par classe avec tout l'équipement nécessaire pour filmer les activités.

Enseigner et évaluer l'oral, c'est possible... et motivant

Les enseignantes ont élaboré, avec notre collaboration, une SAÉ portant sur le débat farfelu, le but étant de débattre de règlements farfelus à adopter pendant une journée d'école, par exemple porter un sombréro, et de rédiger une lettre à la direction d'établissement en ce sens. Dans la phase de préparation, elles ont fait écouter aux élèves leur production initiale et leur ont demandé de cibler leurs forces et leurs faiblesses. Dans la phase de réalisation, les enseignantes

ont fait cinq ateliers formatifs d'oral à partir des faiblesses recensées. Les objets d'enseignement/apprentissage retenus sont : l'évaluation par les pairs, la structure du débat, la reformulation, la réfutation et le volume de la voix, ateliers qui ont mené les élèves (équipes de quatre à six) à réaliser leur production finale.

Dans ces ateliers, les élèves ont utilisé les ordinateurs pour se filmer et se réécouter afin de constater leurs progrès en oral, le tout étant documenté dans un portfolio. Dans la phase d'intégration, les élèves se sont réécoutés, autoévalués, et ils ont noté leurs défis en oral.

L'analyse préliminaire des prétests permet d'affirmer que les objets choisis et enseignés par les enseignantes sont en adéquation avec ceux les plus problématiques en oral, c'est-à-dire les moins bien réussis par les élèves lors des prétests, soit les premiers débats filmés. Les posttests, soit les débats finaux, sont présentement en évaluation. Toutefois, nous pouvons affirmer à ce moment-ci de la recherche que les élèves de 6^e année se sont améliorés dans tous les objets enseignés, mais que ceux de 5^e année ont eu plus de difficulté à réaliser les débats finaux de manière autonome. Il semble qu'ils auraient eu besoin de plus temps en équipe pour intégrer les objets de l'oral et pour exercer leur débat final.

Ce qu'il est possible de retenir de cette première année de recherche est que les enseignantes ont pris conscience de l'importance d'enseigner l'oral tout au

long de l'année afin que les élèves maîtrisent des objets de l'oral complexes comme la réfutation et la reformulation. Elles ont également vu l'effet positif de cet enseignement sur l'engagement et la motivation de leurs élèves.

Références

- Dolbec, A., et Clément, J. (2004). La recherche-action. In Karsenti, T., et Savoie-Zajc, L. (dir.). *La recherche en éducation : Étapes et approches* (p. 181-208). Sherbrooke : Éditions du CRP.
- Dumais, C., et Lafontaine, L. (2011). L'oral à l'école québécoise : portrait des recherches actuelles. *Revue suisse des sciences de l'éducation*, 2, 33^e année, p. 285-302.
- Dumais, C. (2011). L'oral pragmatique : un enseignement de l'oral près de la réalité des élèves. *Vivre le primaire*, 24(1), p. 42-44.
- Lafontaine, L., et Messier, G. (2009). Les représentations de l'enseignement et de l'évaluation de l'oral chez des enseignants et des élèves du secondaire en français langue d'enseignement. *Revue du Nouvel-Ontario*, 34, p. 119-144.
- Lafontaine, L. (2011). *Activités de production et de compréhension orales. Présentation de genres oraux et exploitation de documents sonores*. Montréal : Chenelière Éducation.
- Lafontaine, L. (2013). Travailler la littératie vout oral au préscolaire et au 1^{er} cycle du primaire : ca nous parle! *Vivre le primaire*, 26(1), p. 9-11. En ligne : http://aqep.org/wp-content/uploads/2013/02/vlp26-1_langues_p9.pdf
- Nolin, R. (2013). *Pratiques déclarées d'enseignement et d'évaluation de l'oral d'enseignants du primaire au Québec*. Mémoire de maîtrise inédit, Montréal : Université du Québec à Montréal.
- Plessis-Bélaïr, G., et Cauchon, J. (2010). L'oral réflexif en éducation préscolaire et en enseignement primaire : une recherche-formation collaborative. In Mottet, M., et Gervais, F. (dir.). *Didactique de l'oral : des programmes à la classe* (p. 85-97). Osnabrück : EPOS.

Notes

1. 1. Le point de départ 2. La clarification de la situation 3. La planification de l'action 4. L'action, 5. L'évaluation 6. Le partage du savoir généré.
2. Voir Lafontaine, L. (2011). *Activités de production et de compréhension orales*. Montréal : Chenelière Éducation.
3. Pour des exemples d'ateliers, voir Lafontaine, L., et Dumais, C. (2014). *Enseigner l'oral, c'est possible! 18 ateliers formatifs clés en main*. Montréal : Chenelière Éducation.
4. Voir Garnier, J., et Lafontaine, L. (2012). La situation d'apprentissage et d'évaluation (SAÉ) en littératie : outil de planification pédagogique. *Vivre le primaire*, 25(4), p. 15-17. [En ligne] http://aqep.org/wp-content/uploads/2012/09/vlp_25-4_langues_pr5.pdf

